

Verslag van de 7e bestuursvergadering op 3 februari 1994 in
het Jaarbeursvergadercentrum te Utrecht, aanvang 14.00 uur

Aanwezig:

dhr. C.P. van Rossum (voorzitter)
dhr. N. Jonkhof (secretaris)
dhr. K.W. v.d. Hoek (voorzitter AC)
dhr. K. Boonen (LBS)
dhr. J.H. Dewaïde (VROM)
dhr. J. de Jong (NVOB)
dhr. J. Klaver (Min. LNV)
dhr. H.P.M. Opsteegh (LBS)
dhr. J.J.M. Tindemans (IPO)
Dhr. H. Verkampen (VNG)
dhr. W. Wiegeraadt (Prod.v.Veevoeder)
dhr. G. Wildschut (VABU)

Verslag: Isabel Coenen

1. OPENING

Dhr. van Rossum opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. VASTSTELLEN AGENDA/MEDEDELINGEN

Aan het begin van de vergadering wordt er een aangepaste agenda uitgedeeld. De vergadering gaat met deze aangepaste agenda accoord.

3. VERSLAG VERGADERING D.D. 17-12-1993

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. het verslag d.d. 17-12-1993

Blz. 2 checklist

De AC is momenteel er mee bezig. Ook het gesprek over de verzending via de VNG is gaande.

Blz. 2, Afspraken t.a.v. de beroepsprocedure

- * Er is sprake van een nieuwe aanvraag als het systeem is gewijzigd.
- * Als de aanvraag niet volledig is, mag deze 1x terug voor indienen aanvullende gegevens; daarna wordt deze als het dan nog niet volledig is, als nieuwe aanvraag beschouwd.
- * Er moet een termijn worden bepaald t.a.v. de tijd die een bedrijf krijgt om in beroep te gaan en met aanvullende gegevens te komen. Dhr. Jonkhof gaat hiermee aan de slag. Dhr. Dewaïde biedt hierbij ondersteuning aan vanuit het Ministerie.

Blz 3, begroting 1994: Financiering vanaf 1-1-1995

De voorzitter benadrukt dat er tijdig moet worden gekeken naar de financiering van de St. Groen Label na 1994.

4. MEDEDELINGEN

1. Bedankbrief n.a.v. lezingen Zuid Laren d.d. 18-01-1994 t.k.g.
2. Uitstel grenswaarden vleesvarkens
Uitstel grenswaarde tot 01-01-1995 is accoord. Het IMAG is bezig met een onderzoek naar de grenswaarde. Dit onderzoek staat momenteel stil. Waarschijnlijk lukt het niet om voor 1995 met nieuwe waarden te komen.
3. Brief VNC t.k.g.
4. Artikel Agrarisch Dagblad t.k.g.
5. Brief IPC-D te Horst
Dhr. Jonkhof licht toe. Aan de St. Groen Label is gevraagd om commentaar te leveren op het ontwerp. Het gaat hier niet om een aanvraag. De vergadering is van mening dat dit niet tot de taak behoort van de St. Groen Label. Er zijn voldoende deskundige organisaties (o.a. IKC) in het land die hierover advies kunnen geven.
Besloten wordt om deze mededeling aan de IPC-D schriftelijk te melden
6. Markgraaf
Markgraaf heeft laten weten dat er wettelijke minimum-eisen zijn t.a.v. een reglement. Het reglement kan wel worden ingekort. Dit kost echter geld, omdat er dan weer officieel het één en ander gewijzigd moet worden omdat de huidige concepttekst al was ingediend i.v.m. verstrijken van de indieningstermijn. Besloten wordt om het reglement zo te laten. Er zijn verder geen juridische consequenties verbonden. Bovendien worden hierdoor extra uitgaven vermeden.

5. N.A.V. HET VERSLAG VAN 23-11-1993

1. De gemeenten en de Groen Labelstal
Het concept van dhr. R. Oude Griep d.d. 09-01-1994 is d.d. 21-01-1994 besproken in de A.C.

Reactie AC:

Het is beter als gemeenten vóór de bouw een vergunning afgeven en pas na de bouw een Groen Label-verklaring.

Het gebeurt namelijk regelmatig dat de stallen niet volgens het plan worden gebouwd. Controle achteraf is dan ook noodzakelijk. De vergadering onderschrijft dit.

Dhr. Boonen merkt op het jammer te vinden dat veel gemeenten alleen een vergunning afgeven voor het bouwen van een Groen Labelstal, terwijl aan deze stal nog veel kinderziektes kleven.

Besloten wordt om als aanvulling aan de brief het volgende toe te voegen in de vierde regel: " Overigens is het bouwen van een Groen Labelstal nog niet verplicht".

Voor een aantal bestaande stalsystemen is een Groen Label afgegeven. Ondernemers met deze stalsystemen kunnen een verzoek om vrijwaring tot 2010 indienen. Dit geldt voor pluimveestallen, Grup-stallen voor rundvee en nertsenstallen. T.a.v. de vrijwaring voor bestaande rundveestallen bestaat nog verschil van mening tussen het IPO en VNG. Afgesproken wordt om de inspectie van VROM bij dit verschil van mening te betrekken.

Verder is de checklist er nog niet. In het verslag moet worden opgenomen dat de checklist beschikbaar komt.

Dhr. v.d. Hoek neemt contact op met dhr. Oude Griep over de bovenstaande opmerkingen en de afhandeling ervan.

Het bestuur van St. Groen Label heeft de brief inhoudelijk bekeken en enkele adviezen gegeven. De brief wordt echter door VNG verstuurd en verspreid. De VNG is verantwoordelijk voor de inhoud en de verspreiding van de brief.

6. AANVRAGEN GROEN LABEL

Nertsen

Dhr. v.d. Hoek licht toe:

Het aangevraagde stalsysteem is Groen Labelwaardig, maar het meetrapport is te summier. Er is niet onder praktijkomstandigheden gemeten. De AC adviseert dan ook om 1 jaar lang metingen te verrichten, of korter indien wetenschappelijk verantwoord. In ieder geval moet het verschil tussen zomer en winter worden gemeten.

De voorzitter is van mening dat het systeem een Groen Label moet krijgen toegekend. Het mestafvoersysteem is nl. reeds opgenomen in de Ecologische Richtlijn. De bijbehorende emissiefactor van 0,25 kg ammoniak per nerts per jaar is gelijk aan de drempelwaarde die voor nertsen geldt.

Er ontstaat discussie of je een Groen Label op basis van getallen uit meetgegevens of op basis van elders systemen (Ecologische Richtlijn) kunt toekennen.

De metingen zijn niet betrouwbaar. Op basis van deze metingen, kan er geen Groen Label worden verleend.

Opgemerkt wordt dat het bestuur de mogelijkheid heeft om zonder meetrapport goedkeuring te verlenen voor een Groen Label

De voorzitter stelt voor om:

De meting geen rol te laten spelen en het systeem een Groen Label toe te kennen. Argument: dit systeem is gelijk aan het systeem waarvoor de drempelwaarde is vastgesteld. De drempelwaarde van dit systeem is opgenomen in de Ecologische Richtlijn. Deze waarde is gelijk aan de drempelwaarde voor het Groen Label en daarmee is het stalsysteem Groen Label waardig.

De vergadering gaat met het voorstel van de voorzitter accoord.

R en R systeem kraamzeugen

Er is in drie periodes gemeten. De gemiddelde emissie op basis van drie metingen was 3,7 kg NH₃ per dierplaats per jaar. De drempelwaarde ligt op 4,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Advies AC: toekennen Groen Label

De vergadering gaat accoord.

Discussie

Toepasbaarheid bestaande stallen vermelden?

Moet de informatie over toepasbaarheid in bestaande stallen in het leaflet worden opgenomen?

Besloten wordt om dit niet te doen. Hiermee wordt dit systeem bevoordeeld. Bovendien is het de taak van de voorlichters en de leveranciers hieraan bekendheid te geven.

Vermelden patent?

Er is patent op het systeem aangevraagd. Moet dit vermeld worden en zo ja hoe?

Dhr. Jonkhof checkt de verplichting voor de stichting na bij buro Markgraaf.

Kunststof en metaal

Verder moet worden vermeld dat de roosters van kunststof of metaal moeten zijn. Bij beton werkt het systeem waarschijnlijk anders.

Nadere bijzonderheden

De passage onder het kopje 'Nadere bijzonderheden' wordt geschrapt.

7. BEROEP CEHAVE

Dhr. v.d. Hoek licht toe: De AC is van mening dat de emissie op stalniveau dient te worden bepaald. De werkgroep meetmethoden NH_3 -emissie uit stallen heeft de Lindvalldoos niet erkend als een methode om op stalniveau emissie-metingen uit te voeren.

De AC stelt voor om zodra er een meetmethode komt voor natuurlijk geventileerde stallen, met het IMAG af te spreken dat het systeem van de CEHAVE het eerst wordt doorgemeten.

Dhr. Wiegeraadt vraagt zich af of er onder ongunstige omstandigheden is gemeten. Als dit het geval is, en de uitkomsten voldoen aan de drempelwaarde, dan zou toch geconcludeerd moeten kunnen worden dat het stalsysteem voldoet t.a.v. de criteria voor toekenning Groen Label?

Volgens de AC kunnen de metingen met de Lindvalldoos niet worden vertaald naar het stalniveau.

Dhr. Vercampen merkt op het ontzettend jammer te vinden dat om deze reden het systeem geen Groen Label krijgt toegekend, terwijl het een uitstekend en praktijkgericht systeem is. Er wordt nu al twee jaar gewacht op de juiste meetmethoden.

Er ontstaat discussie over:

1. Normen die aantoonbaar gemaakt moeten worden. Exacte meetgegevens verkregen door een goede meetmethode. Op basis van deze meetgegevens wel of geen Groen Label toekennen.

Tegenover

2. Praktische overwegingen: Dit is een goed systeem dat praktijkgericht is en in ieder geval een vermindering van ammoniak-uitstoot garandeert.

Er wordt gestemd.

Uitskomst: vijf stemmen voor toekenning Groen Label en vier tegen

Besluit: het Groen Label wordt toegekend

Dhr. Klaver vraagt zich af wat de nieuwe argumenten zijn om nu wel een Groen Label toe te kennen.

Dhr. Jonkhof merkt op het jammer te vinden dat in het huidige advies van de AC een beoordeling ontbreekt t.a.v. de wijze waarop door Cehave gemeten is en de daaraan gekoppelde rekenkundige beschouwing. Dit had stof op kunnen leveren voor een mogelijke nadere onderbouwing voor de in de BRL genoemde "aantoonbaarheid".

Dhr. Tindemans en dhr. Dewaïde merken op niet achter het besluit te staan. Ze vinden dat er onvoldoende basis is voor toekenning Groen Label. Er is niet bewezen dat het systeem voldoet aan de richtlijnen. Zij beraden zich dan ook over hun positie.

De voorstanders zijn van mening dat, bij gebrek aan betere meetmethoden, met de Lindvalldoos de norm wordt benaderd. Besloten wordt dat: zodra er een goede meetmethode is gevonden, het systeem opnieuw moet worden doorgemeten. Voldoet het dan niet aan de drempelwaarde, dan wordt het Groen Label ingetrokken.

Gesproken wordt over hoe dit besluit naar buiten toe te motiveren. De secretaris formuleert als volgt. De meerderheid van het bestuur heeft gekozen voor toekenning Groen Label. Argument: op basis van de best aanwezige meetmethoden met daaraan gekoppelde rekenkundige beschouwing van dit moment, voldoen de uitkomsten aan de grenswaarde. Alvorens de definitieve versie te versturen, gaat de concepttekst naar alle bestuursleden.

8. BEHANDELING BRIEF ERMERS

Dhr. Jonkhof heeft een antwoordconceptbrief gemaakt. De vergadering gaat met de tekst accoord. De brief wordt in deze vorm naar Ermers gestuurd.

9. EVALUATIE

Besloten wordt dat:

Het jaarverslag 1993 gekoppeld wordt aan het financieel verslag van 1993 en de toekomstverwachting. Dit wordt samen één verslag.

De evaluatie blijft beknopt en zal bestaan uit een zelfevaluatie van het bestuur en evaluatie door de bestuursleden in eigen huis. Er wordt vanuit de bestuursleden gewerkt, zodat er geen extern bureau hoeft te worden ingeschakeld. Aan extra bureaunkosten t.b.v. opstellen vragenlijsten, verwerking gegevens etc. mag f 5000,- worden besteed.

Deze extra uitgave wordt gedekt door de verhoging van de prijs voor een aanvraag. Bedrijven die een Groen label willen aanvragen betalen vanaf dit moment f 5000,- per aanvraag.

10. DEFINITIEVE BEGROTING 1994

Alle gegevens conform de afspraken zijn in deze begroting verwerkt. Het wordt verder t.k.q. aangenomen.

11. AANGEPAST VERGADERSHEMA

De vergadering op 19-05-1994 vervalt. De definitieve vergaderdata zijn: 7 april, 16 juni, 8 september, 10 november. Alle vergaderingen beginnen om 14.00 uur 's middags.

12. STAND VAN ZAKEN AANVRAGEN GROEN LABEL

Er zijn hierover geen vragen of opmerkingen.

13. RONDVRAAG

Dhr. Jonkhof is gevraagd om zitting te nemen in de werkgroep IMAG/CUR "emissies van stalvloeren". Niemand van de aanwezigen heeft hiertegen bezwaar als dhr. Jonkhof dit doet op persoonlijke titel. Men vindt het echter niet zinvol om in deze werkgroep als Groen Label te participeren.

14. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.

Verslag van de 8e bestuursvergadering op 7 april 1994 in het
Jaarbeursvergadercentrum te Utrecht, aanvang 14.00 uur

Aanwezig:

dhr. C.P. van Rossum (voorzitter)
dhr. N. Jonkhof (secretaris)
dhr. K.W. v.d. Hoek (voorzitter AC)
dhr. K. Boonen (LBS)
dhr. J.H. Dewaide (VROM)
dhr. J. de Jong (NVOB)
dhr. J. Klaver (Min. LNV)
dhr. H.P.M. Opsteegh (LBS)
Dhr. H. Verkampen (VNG)
dhr. W. Wiegeraadt (Prod.v.Veevoeder)
dhr. G. Wildschut (VABU)

Verslag: Isabel Coenen

1. OPENING

Dhr. van Rossum opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mee dat dhr. J.J.M. Tindemans (IPO) zich heeft afgemeld. Tevens meldt hij dat dhr. Woudstra een andere functie heeft gekregen. Dhr. Klaver voegt hieraan toe dat de Dhr. van Ingen, plv. directeur, nu zijn taken waar neemt.

2. VASTSTELLEN AGENDA/MEDEDELINGEN

De agenda wordt vastgesteld als voorgesteld.

3. VERSLAG VERGADERING D.D. 03-02-1994

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. het verslag d.d. 03-02-1994

3.1 Overleg VNG t.a.v. reeds in gebruik zijnde GL stallen. Stand van zaken.

Blz. 2, punt 5.1

Dhr. Verkampen heeft het voorgelegd aan dhr. Hakkeveld. Dhr. Verkampen heeft er nog niets op gehoord en gaat er verder achterheen. Dhr. Dewaide deelt mee dat de inspectie van VROM bereid is om hierover mee te denken.

Blz. 3, 5.1

De brief kan nu door de VNG worden verstuurd.

3.2 Gebruik van merken met (aangevraagde) patent bij GL stal

Blz. 4, punt 4

Markgraaf adviseert om het patent wel te vermelden.

Besloten wordt om dit advies van Markgraaf over te nemen en het patent te vermelden.

3.3 Inschrijving Groen Label/Merkenbureau Benelux

Blz. 2, punt 4.6

De inschrijving van Groen Label bij het Merkenbureau Benelux is gebeurd.